

**LAPORAN MONITORING  
DAN  
EVALUASI KINERJA DOSEN  
SEMESTER GANJIL 2019/2020**



**AUDITOR:**

Putranesia Thaha, S.T., M.T.

**PROGRAM STUDI  
TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
2020**

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS  
**PROGRAM STUDI TEKNIK EKONOMI KONSTRUKSI**  
SEMESTER GANJILTAHUN AKADEMIK 2019/2020



**Auditor:**  
**PUTRANESIA, ST., M.T**

**FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**MEI 2019**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Ganjil 2019/2020 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi

Padang, 9 Mei 2020  
Ketua GKMF FTSP

## DAFTAR ISI

<b>Kata Pengantar</b>	i
<b>Daftar Isi</b>	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Monitoring & Evaluasi	2
1.3. Ruang Lingkup Monitoring & Evaluasi	2
1.4. Metoda dan Tahapan Monitoring & Evaluasi	3
Bab 2. Hasil Monitoring & Evaluasi Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
2.1.1 Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi	5
2.2. Deskripsi Temuan	11
Bab 3. Kesimpulan	13
Lampiran	

# BAB I PENDAHULUAN

## 1.1. Latar Belakang

Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* dapat menilai kinerja perguruan tinggi dengan benar. Proses penjaminan ini diharapkan dapat menjamin mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan. Perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses berkesinambungan yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu

pembelajaran di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

## 1.2. Tujuan Monitoring & Evaluasi

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi atas kewajibannya dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang baik dan bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen di Program Studi Teknik ekonomi Konstruksi sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

## 1.3. Ruang Lingkup Monitoring & Evaluasi

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar diportal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepadamasyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

#### 1.4. Metoda dan Tahapan Monitoring & Evaluasi

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori SangatBaik
- b. Jika skor akhir 70 s/d  $< 85$  maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d  $< 70$  maka kategori CukupBaik
- d. Jika skor akhir  $< 55$  maka kategori KurangBaik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi, Fakultas Teknik Sipil & Perencanaan Universitas Bung Hatta, dalam bentuk *Hasil Kinerja Dosen*.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. **Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:
  - a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan diportal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum diportal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap matakuliah.

## 2. Audit Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

## 3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester



## BAB II

### HASIL MONITORING & EVALUASI MUTU TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

#### 2.1. Deskripsi Hasil Monitoring & Evaluasi

##### 2.1.1. Program Studi Teknik Ekonomi Konstruksi

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik ekonomi Konstruksi pada Semester Ganjil 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran TA 2019.1**

FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER/TAHUN AJARAN

: FTSP  
: Teknik Ekonomi Konstruksi  
: Ganjil 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Keterangan
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	93	85,7	98,6	87,00	90,94	94,88	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	93	85,7	98,6	87,17	90,95		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI I	107	85,7	97,9	90,08	97,84		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI I	107	85,7	97,9	86,67	97,50		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI I	107	85,7	97,9	83,42	97,17		
2	Dr.Zulherman, ST, M.Sc	PRINSIP EKONOMI	100	100,0	99,28	82,25	98,15	96,98	Sangat Baik
		PRINSIP EKONOMI	100	85,7	99,28	93,92	95,03		
		PRINSIP EKONOMI	100	100,0	99,28	98,12	99,74		
		PRINSIP EKONOMI	100	85,7	99,28	93,63	95,00		
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	KEPROFESIAN I	100	100,0	99,43	98,47	99,79	99,75	Sangat Baik
		KEPROFESIAN I	100	100,0	99,43	98,08	99,75		
		KEPROFESIAN I	100	100,0	99,43	98,49	99,79		
		KERJA PRAKTEK	100	100,0	99,43	98,11	99,75		
		PENILAIAN PROYEK	100	100,0	99,43	97,81	99,72		
		PENILAIAN PROYEK	100	100,0	98,58	98,16	99,67		
		KEPROFESIAN II	100	100,0	98,58	99,06	99,76		
4	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	EKONOMI BANGUNAN	100	85,7	98,76	82,44	93,83	93,51	Sangat Baik
		EKONOMI BANGUNAN	100	85,7	98,76	79,19	93,51		
		ESTIMASI BIAYA II	100	85,7	98,10	77,31	93,26		
		ESTIMASI BIAYA II	100	85,7	98,10	79,38	93,46		
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI IV	100	85,7	98,77	82,75	93,87	93,85	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI IV	100	85,7	98,77	82,44	93,84		
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	MANAJEMEN KONSTRUKSI	106,7	100,0	98,26	84,13	101,57	99,54	Sangat Baik
		MANAJEMEN KONSTRUKSI	107	100,0	98,26	80,56	101,22		
		EKONOMI BANGUNAN	100	100,0	99,14	77,06	97,62		
		EKONOMI BANGUNAN	100	100,0	99,14	78,44	97,76		
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	KONTRAK KONSTRUKSI	100	85,7	99,58	79,19	93,38	89,53	Sangat Baik
		KONTRAK KONSTRUKSI	100	85,7	99,58	0,00	85,67		
8	Fielda Roza, ST, MT	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	100	100,0	98,10	82,63	98,07	96,16	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	100	85,7	98,10	88,25	94,35		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	100,0	98,20	84,44	98,26		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	85,7	98,20	79,69	93,50		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	100,0	98,20	88,19	98,64		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	85,7	98,20	86,06	94,14		



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pe mblj	Mt.Soa l	Mt.Pen ilaian	Kuisio ner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Keterangan
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	93	85,7	98,6	87,00	90,94	94,88	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	93	85,7	98,6	87,17	90,95		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI I	107	85,7	97,9	90,08	97,84		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI I	107	85,7	97,9	86,67	97,50		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI I	107	85,7	97,9	83,42	97,17		
2	Dr.Zulherman, ST, M.Sc	PRINSIP EKONOMI	100	100,0	99,28	82,25	98,15	96,98	Sangat Baik
		PRINSIP EKONOMI	100	85,7	99,28	93,92	95,03		
		PRINSIP EKONOMI	100	100,0	99,28	98,12	99,74		
		PRINSIP EKONOMI	100	85,7	99,28	93,63	95,00		
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	KEPROFESIAN I	100	100,0	99,43	98,47	99,79	99,75	Sangat Baik
		KEPROFESIAN I	100	100,0	99,43	98,08	99,75		
		KEPROFESIAN I	100	100,0	99,43	98,49	99,79		
		KERJA PRAKTEK	100	100,0	99,43	98,11	99,75		
		PENILAIAN PROYEK	100	100,0	99,43	97,81	99,72		
		PENILAIAN PROYEK	100	100,0	98,58	98,16	99,67		
		KEPROFESIAN II	100	100,0	98,58	99,06	99,76		
4	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	EKONOMI BANGUNAN	100	85,7	98,76	82,44	93,83	93,51	Sangat Baik
		EKONOMI BANGUNAN	100	85,7	98,76	79,19	93,51		
		ESTIMASI BIAYA II	100	85,7	98,10	77,31	93,26		
		ESTIMASI BIAYA II	100	85,7	98,10	79,38	93,46		
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI IV	100	85,7	98,77	82,75	93,87	93,85	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI IV	100	85,7	98,77	82,44	93,84		
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	MANAJEMEN KONSTRUKSI	106,7	100,0	98,26	84,13	101,57	99,54	Sangat Baik
		MANAJEMEN KONSTRUKSI	107	100,0	98,26	80,56	101,22		
		EKONOMI BANGUNAN	100	100,0	99,14	77,06	97,62		
		EKONOMI BANGUNAN	100	100,0	99,14	78,44	97,76		
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	KONTRAK KONSTRUKSI	100	85,7	99,58	79,19	93,38	89,53	Sangat Baik
		KONTRAK KONSTRUKSI	100	85,7	99,58	0,00	85,67		
8	Fielda Roza, ST, MT	UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	100	100,0	98,10	82,63	98,07	96,16	Sangat Baik
		UKUR KUANTITAS KONSTRUKSI II	100	85,7	98,10	88,25	94,35		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	100,0	98,20	84,44	98,26		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	85,7	98,20	79,69	93,50		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	100,0	98,20	88,19	98,64		
		TEKNOLOGI KONSTRUKSI III	100	85,7	98,20	86,06	94,14		

No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran	Keterangan
9	Putranesia, ST., MT.	UTILITAS BANGUNAN II	88,00	100,0	99,73	82,81	92,25	93,63	Sangat Baik
		UTILITAS BANGUNAN II	88,00	100,0	99,73	86,13	92,59		
		UTILITAS BANGUNAN II	88,00	100,0	99,73	85,88	92,56		
		UTILITAS BANGUNAN II	88,00	100,0	99,73	78,81	91,85		
		BUILDING INFORMATION MODELLING	93,33	100,0	100,00	82,56	94,92		
		BUILDING INFORMATION MODELLING	93,33	100,0	100,00	82,00	94,87		
		BUILDING INFORMATION MODELLING	93,33	100,0	100,00	83,44	95,01		
		BUILDING INFORMATION MODELLING	93,33	100,0	100,00	82,81	94,95		
10	Embun Sari Ayu, S.T, M.T	ILMU UKUR TANAH	100	85,7	98,54	84,94	94,06	94,17	Sangat Baik
		ILMU UKUR TANAH	100	85,7	98,54	88,50	94,42		
		ILMU UKUR TANAH	100	85,7	98,54	86,25	94,19		
		ILMU UKUR TANAH	100	85,7	98,54	84,50	94,02		
11	Dr. Nengah Tela, S.T, M.Sc	KONTRAK KONSTRUKSI	100	85,7	99,17	84,63	94,09	93,90	Sangat Baik
		KONTRAK KONSTRUKSI	100	85,7	99,17	80,81	93,71		
12	Ir. Mas Eriza, MP	MATEMATIKA REKAYASA	100	85,7	99,59	84,50	94,12	94,32	Sangat Baik
		MATEMATIKA REKAYASA	100	85,7	99,59	87,13	94,39		
		MATEMATIKA REKAYASA	100	85,7	99,59	87,75	94,45		
13	Yulcherlina, S.T., M.T	PTM ALAT BERAT*	100	85,7	99,27	85,06	94,15	94,15	Sangat Baik
14	Duddy Fajriansyah, S.T., M.T	MATERIAL DAN SPESIFIKASI	87	85,7	98,63	86,56	87,57	87,38	Sangat Baik
		MATERIAL DAN SPESIFIKASI	87	85,7	98,63	82,63	87,17		
		MATERIAL DAN SPESIFIKASI	87	85,7	98,63	84,88	87,40		
15	Prof.Dr.Ir.Nafryzal Carlo,M.Sc.	KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA (K3)*	100	100,0	99,27	84,81	98,41	98,41	Sangat Baik
16	Rio Rinaldi,M.Pd.	BAHASA INDONESIA	100	85,7	100,00	73,31	93,05	93,05	Sangat Baik
17	Irvra Rangga,S.T.,M.T.	MENG GAMBAR REKAYASA	19	85,7	98,85	87,75	53,71	53,50	Kurang Baik
		MENG GAMBAR REKAYASA	19	85,7	98,85	81,75	53,11		
		MENG GAMBAR REKAYASA	19	85,7	98,85	87,63	53,70		
18	Dian Cristina, S.Pd, M.Pd	PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS I	20	85,7	99,08	89,94	54,62	54,34	Kurang Baik
		PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS I	20	85,7	99,08	84,50	54,07		
19	Najmia Riani, S.Hum., M.H	PERSIAPAN TOEFL	100	85,7	99,40	87,69	94,42	94,39	Sangat Baik
		PERCAKAPAN BAHASA INGGRIS I	100	85,7	99,40	87,00	94,35		
20	Hendra,S.Pdi.,M.A.	AGAMA	0	85,7	100,00	86,00	44,31	44,31	Kurang Baik
21	Budi Juliardj,S.H.,M.Pd.	PANCASILA	100	85,7	99,51	88,88	94,55	94,30	Sangat Baik
		PANCASILA	100	85,7	99,51	83,81	94,05		
22	Nasrizal, S.Sos, MAP	PANCASILA	87	85,7	98,51	81,31	87,03	87,03	Sangat Baik
	Rata-Rata		91	91	99	85	91	88,23	Sangat Baik

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi - TA 20191.

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi semester ganjil TA 20191 pada umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni diatas 88.00. Hasil tersebut berada dalam skala kategori "**Sangat Baik**"., hanya ada beberapa dosen pengampu mata kuliah yang masih memiliki nilai "Kurang Baik", dikarenakan tidak ada melaporkan RPS dan tidak pula mengisi materi pada portal. Umumnya Dosen yang mendapatkan nilai Kurang Baik adalah Dosen Luar Biasa yang kemungkinan hal ini disebabkan ketidak tahuan aturan yang ada seperti mengisi materi pada portal dan memberikan RPS, dan kecil kemungkinan Dosen Luar Biasa ini memiliki kepedulian yang rendah.

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Teknik Ekonomi Konstruksi TA 20191 ini telah berjalan dengan baik seiring dengan semakin berkurangnya temuan dalam berbagai aspek audit mutu pembelajaran yang semula menjadi permasalahan pada semester sebelumnya. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2019.1 ini masih ditemukan 3 (tiga) mata kuliah (Dosen dengan status Dosen Luar Biasa) yang tidak lengkap dalam mengisi berita acara perkuliahan di portal dan tidak memberikan RPS dan tidak melakukan acara perkuliahan dengan skor rata-rata 50.72 (Kurang Baik). Kondisi ini masih disebabkan oleh tahapan menginput kehadiran mahasiswa namun tidak disertai dengan pengisian realisasi materi ajar. Kendala sinyal portal yang masih bermasalah juga menjadi pemicu karena pengisian seringkali dilakukan sekaligus. Sehingga dua temuan tersebut sangat mempengaruhi skor aspek pertama dalam mutu pembelajaran.

**Aspek mutu soal dan mutu penilaian** telah terlaksana pada kriteria yang Sangat Baik dengan nilai Rata-rata 100.0. Hal ini dapat memberikan indikasi bahwa kualitas setiap butir soal pada prinsipnya memiliki bobot yang sama, dan tidak mempertimbangkan tingkat kesulitan pada setiap butirsoal.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Sastra Inggris berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik. Ini dibuktikan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang

ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum adalah 88.90 (Sangat Baik).

Berdasarkan tabel 2 untuk audit **mutu penelitian**, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 72.37. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. 7 dosen tetap di program studi Teknik Ekonomi Konstruksi mendapatkan nilai  $\geq 70$ . Selain itu output dari setiap penelitian pada tahap publikasi.

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Sastra Inggris di TA.2018.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

**Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi 2019.1**

### Rekapitulasi Kinerja Dosen

Program Studi : Teknik Ekonomi Konstruksi  
Tahun : 2019 (1)



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	96,55	75	88	70	90	86,93	Sangat Baik
2	Dr.Zulherman, ST, M.Sc	95,17	73,5	88	70	90	85,71	Sangat Baik
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	98,56	70	88	90	80	86,68	Sangat Baik
4	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	93,44	82,0	82	70	90	87,52	Sangat Baik
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	93,84	76,0	86	70	90	85,82	Sangat Baik
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	98,46	73,3	82	70	80	86,50	Sangat Baik
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	93,72	60	78	70	80	79,26	Baik
8	Fielda Roza, ST, MT	95,72	69	94	90	80	85,21	Sangat Baik
9	Putranesia, ST., MT.	94,37	73	87	100	80	85,91	Sangat Baik

**Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi - TA 2019.1**

Sementara untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** sudah berada pada nilai mutu yang diharapkan yakni dengan rerata skor 85.88. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Sangat Baik”. Hasil evaluasi PKM yang ada di 2019-1 sudah melebihi pencapaian di semester Ganjil 2018/2019 diaman pelaksanaan kegiatan PKM umumnya secara bersama sama, tidak terpisah dalam beberapa kelompok.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Teknik Ekonomi Konstruksi, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Baik” sebanyak 1 orang dan kategori “Sangat Baik” sebanyak 8 orang, dengan *skor rerata keseluruhan sebesar 85.50 (SangatBaik)*.

## 2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2018.2

**Tabel 7. Deskripsi temuan dan rekomendasi**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi, namun dalam jumlah sangat minor	Belum ada tindak lanjut dari pimpinan, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyediakan RPS	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Kemudian prodi dan UKMP mengarsipkan sebelum proses pembelajaran dimulai	Memberi teguran kepada dosen yang tidak menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan stakeholder
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dijelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal, dan jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan

3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas, Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
5	Jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

**Sumber: Hasil audit GKMF 2019-1**



## **BAB 3**

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terhadap tiga program studi Teknik Ekonomi Konstruksi terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.20191, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar di Prodi Teknik Ekonomi Konstruksitelah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh optimalisasi dalam penyusunan rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan sinkronisasi antara konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, pengisian berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal dosen Pengempu Mata kuliah. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester untuk peningkatan yang lebihbaik.
2. Adanya hasil audit yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai yang sangat baik. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan pejabat di prodi yang telah kooperatifdalam membantuuntuk melaksanakanaudit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu. Hal ini harus tetap dipertahankan sehingga pada yang akan datang kerjasama tim GKMF tingkat fakultas.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian.dan pengabdian kepadaMasarakat
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang samadi setiapsemester.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutudengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukaentrinilai.

6. Pengembangan intenitas serta faktor pendukung dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendaaan internal daneksternal.

## LAMPIRAN

Form Mutu Penelitian

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi  
**Dosen** Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Estimasi Biaya Proyek Konstruksi Gedung Oleh Quantity Surveyor (study Kasus : Pekerjaan Struktur Atas Proyek Apartement The Accent Jakarta)	Jurnal Nasional	Jurnal Teknik Sipil Universitas Syiah Kuala	Anggota	75	Anggota	Mandiri	75	75

Tim Monev-In

Putranesia , S.T., M.T

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi  
**Dosen** Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Tenaga Ahli BPK Sumatera Barat pemeriksanaan kepatuhan atas belanja modal serta belanja barang dan jasa pemerintah propinsi Sumatera Barat TA. 2018 dan 2019	Anggota	Laporan		80	BPK Sumatera barat	100	88

Tim Monev-In

Putranesia , S.T., M.T

Form Mutu Penelitian

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi  
**Dosen** Dr.Zulherman, ST, M.Sc

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Energy-Saving Behaviour in the Workplace	Proceeding Internasional	5th Asia International Conference	Anggota	70	Anggota	Mandiri	75	72
2	Preferred Entry Mode Choices and Transformation of Indonesian Contractors' Strategy in International Markets"	Jurnal Internasional	Journal of Construction in Developing Countries	Anggota	75	Anggota	Mandiri	75	75

Tim Monev-In

Putranesia , S.T., M.T

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi  
**Dosen** Dr.Zulherman, ST, M.Sc

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Ketua RW 01 Kelurahan Kampung Lapai, Kec. Naggalo, Padang	ketua	Laporan		90	Pemerintah	85	88

Tim Monev-In

Putranesia , S.T., M.T

Form Mutu Penelitian

**Prodi** TEK  
**Dosen** Sesmiwati, A.Md, BQS, MT

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Hubungan Motivasi Belajar Dengan Hasil Belajar Mahasiswa Pada Matakuliah Estimasi Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi	Laporan Penelitian	ISSN	Anggota	60	Anggota	perguruan tinggi	85	70

Tim Monev-In

Putranesia Thaha, S.T., M.T

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi  
**Dosen** Sesmiwati, A.Md, BQS, MT

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Dosen Pendamping Student Mobility ke Universiti Teknologi Malaysia	ketua	laporan		90	perguruan tinggi	85	88
2	Tim Borang Akreditasi Prodi TEK	ketua	laporan		90	perguruan tinggi	85	88

Tim Monev-In

Putranesia, S.T, M.T

Form Mutu Penelitian

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi  
**Dosen** Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	PENGEMBANGAN MODEL ESTIMASI BIAYA UNTUK GEDUNG NEGARA	Simposium Nasional Alumni BPN_LN 2019	Simposium Nasional Alumni BPN_LN 2019	Ketua	70	Ketua	Dikti/Diknas/Instansi lainnya	100	82

Tim Monev-In

Putranesia,S.T.,M.T.

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi  
**Dosen** Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Sosialisasi pengelolaan sampah tingkat rumah tangga di Kelurahan Ulak Karang Utara	Anggota	Laporan		80	Perguruan Tinggi	85	82

Tim Monev-In

Putranesia,S.T.,M.T.

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi  
**Dosen** Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Tenaga Ahli BPK Sumatera Barat pemeriksanaan kepatuhan atas belanja modal serta belanja barang dan jasa pemerintah propinsi Sumatera Barat TA. 2018 dan 2019	Anggota	laporan		80	BPK	100	88
2	Pengurus RW 1 Kel. Kamp. Lapai Kec. Naggalo	ketua	laporan		90	mandiri	75	84
								86

Tim Monev-In

Putranesia , S.T, M.T

Form Mutu Penelitian

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi  
**Dosen** Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	STRATEGI PENINGKATAN KINERJA KESELAMATAN KERJA PADA PELAKSANAAN KONSTRUKSI INFRASTRUKTUR TRANSPORTASI	Laporan Penelitian		Ketua	60	Ketua	Dikti	100	76

Tim Monev-In

Putranesia , S.T, M.T

Form Mutu Penelitian

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi  
**Dosen** Vivi Ariani, S.Pd, MT

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	ESTIMASI BIAYA PROYEK KONSTRUKSI GEDUNG OLEH QUANTITY SURVEYOR (STUDI KASUS: PEKERJAAN STRUKTUR ATAS PROYEK APARTEMENT THE ACCENT JAKARTA)	Jurnal Nasional	Jurnal Teknik Sipil Unsyiah	Ketua	70	Ketua	Mandiri	75	72
2	Review terhadap Faktor Penyebab Pengajuan Klaim Kontraktor Atas Keterlambatan Pemilik Proyek Konstruksi	Proceeding Nasional	ISBN	Ketua	80	Ketua	Mandiri	75	78
3	Penelitian Dosen Pemula Ristek DIKTI 2018	Laporan Penelitian	Survey Persepsi Terhadap Pengajuan Oleh Kontraktor Atas Keterlambatan Pihak Pemilik pada Proyek Konstruksi di Kota Padang	Ketua	60	Ketua	Perguruan Tinggi	85	70

Tim Monev-In

Putranesia , S.T., M.T

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi

Dosen Vivi Ariani, S.Pd, MT

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Perhitungan Volume dan RAB Jalan <input type="checkbox"/> Korong Kampung Bendang, Kenegarian Sungai Sariak, Kecamatan VII Koto, Kabupaten Padang Pariaman, Provinsi Sumatera Barat.	Anggota	Laporan		80	Perguruan Tinggi	85	82

Tim Monev-In

Putranesia , S.T., M.T

Form Mutu Penelitian

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi

Dosen Nursyam Saleh, S.H, M.Eng

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Penyelesaian klaim kontrak melalui pengadilan negeri padang	Menulis Proposal		ketua	50	ketua	mandiri	75	60

Tim Monev-In

Putranesia Thaha, S.T., M.T

Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi

Dosen Nursyam Saleh, S.H, M.Eng

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pembangunan Masjid Ukhuwah Zuama Azzaino-Kayu Kalek, Kota Padang	Anggota	Laporan		80	mandiri	75	78

Tim Monev-In

Putranesia , S.T, M.T

Form Mutu Penelitian

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi

Dosen Fielda Roza, ST, MT

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Application of Biomimicry Architecture Concept ON Lapau Panjang Buildings as a tourism icon. At ICRMBEE 2019	Proceeding Internasional	ICRMBEE 2019	anggota	65	anggota	mandiri	75	69

Tim Monev-In

Putranesia , S.T, M.T

## Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi

Dosen Fielda Roza, ST, MT

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Perencanaan DED Blok Sekda Kabupaten Agam	ketua	Laporan		90	Pemkab Agam	100	94

Tim Monev-In

Putranesia, S.T, M.T

## Form Mutu Penelitian

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi

Dosen Putranesia, ST., MT.

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Sistem Pendukung Keputusan Cerdas Pada Model Rantai Pasok Industri Konstruksi Berkelanjutan: Studi Literature	Proceeding Nasional	6 <sup>th</sup> ACE Conference. 29 Oktober 2019, Padang, Sumatra Barat	Ketua	70	ketua	mandiri	75	72,5

Padang, 9 Mei 2020

Tim Monev-In

Putranesia Thaha, S.T., M.T

## Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

**Prodi** Teknik Ekonomi Konstruksi

Dosen Putranesia, ST., MT.

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Pembangunan Masjid Ukhuwah Zuarna Azzaino	ketua	Laporan		90	Mandiri	75	84
2	Renovasi Masjid Nurjannah kampus 1 Universitas Bung Hatta	Ketua	Laporan		90	Perguruan Tinggi	85	88
3	Komite Sekolah SMAN 2 Padang	Anggota	Laporan		80	Diknas	100	88
4	Renovasi Gedung L kampus 1 - tahap 2, Universitas Bung Hatta	Ketua	Laporan		90	Perguruan Tinggi	85	88

Tim Monev-In

Putranesia, S.T, M.T



**FORM PENUNJANG**

Prodi :Teknik Ekonomi Konstruksi

Dosen : Dosen Tetap Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	2	70
2	Dr.Zulherman, ST, M.Sc	2	70
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	6	90
4	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	2	70
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	2	70
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	2	70
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	3	70
8	Fielda Roza, ST, MT	6	90
9	Putranesia, ST., MT.	7	100

**Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan**

Program Studi

:Teknik Ekonomi Konstruksi

Dosen

: Dosen Tetap Prodi Teknik Ekonomi Konstruksi

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dr.Martalius Peli,S.T.,M.Sc.	80	100	90
2	Dr.Zulherman, ST, M.Sc	80	100	90
3	Sesmiwati, A.Md, BQS, MT	70	90	80
4	Dr.Dwifitra Jumas, ST, MSCE	80	100	90
5	Dr. Wahyudi P. Utama, BQS, MT	80	100	90
6	Vivi Ariani, S.Pd, MT	70	90	80
7	Nursyam Saleh, S.H, M.Eng	70	90	80
8	Fielda Roza, ST, MT	70	90	80
9	Putranesia, ST., MT.	70	90	80